图书馆线上图书漂流服务的实践与思考*

——以济南市图书馆“书来书往”平台为例

姜淑华
山东财经大学管理科学与工程学院 济南 250014

摘 要：[目的/意义]图书馆开展线上图书漂流服务可以打破传统服务局限，激活社会上的海量闲置图书资源，解决国内现有图书漂流活动或平台存在的诸多问题。[方法/过程]对济南市图书馆主导搭建的“书来书往”线上图书漂流平台的产生背景、主体及母平台、功能、使用方法、规则、运行情况、资金支持情况、获奖情况、用户评价等进行详细介绍，分析该平台相对于国内现有图书漂流活动或平台的优势及目前平台存在的问题。[结果/结论]图书馆开展线上图书漂流服务应在借鉴“书来书往”平台经验的基础上做好以下几点：实现多入口操作、重视图书可追溯性、提升社交服务、打造全国性品牌。

关键词：图书馆 线上图书漂流服务 “书来书往”平台 图书漂流网
分类号：G250
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.18.006

1 引言

图书漂流活动最早出现在20世纪60年代的欧洲，并于21世纪初传入我国，随后逐渐在民间和图书馆领域得到发展。图书漂流因活动过程中的图书像古代的漂流瓶在读者间流动而得名，其本质是读者间闲置图书的交换分享。我国早期的图书漂流活动都是在线下举行，而随着网络技术特别是移动互联网的发展，一些线上图书漂流平台陆续出现，但由于种种原因，无论是线下还是线上，具有一定规模且实现可持续发展的图书漂流项目在国内尚不多见。然而，作为深耕图书共享领域一个多世纪的阅读推广机构，图书馆理应在这方面有所作为。

2019年6月，济南市图书馆推出了“书来书往”闲置图书漂流平台，这是文献可查的全国公共图书馆领域推出的首个线上图书漂流服务项目，是图书馆特别是公共图书馆领域的重大服务创新。截至2020年5月，该平台已经成功试运行11个月。对该平台进行重点剖析，理性分析其好的做法和存在的问题，不仅可以提供一个全新的图书漂流案例和模式供学术界研究，也可为国内图书馆界更好地开展线上图书漂流服务，进而找到可持续发展的图书漂流服务路径提供经验参考和借鉴。

2 国内外图书漂流发展现状

图书漂流分为线下图书漂流和线上图书漂流两种，两者的区别主要在于是否借助了线上网络平台。前者不需要网络平台的支持，但需要一个或多个线下的实体阅读空间或图书存放点，如地铁站、图书漂流角、存书柜等，以方便读者间图书的分享和获取以及读者需求的登记和传递等。线上图书漂流则需要依托网站、手机App、微信或QQ群、微信小程序等线上平台，由读者在虚拟空间中进行图书和阅读需求的分享与传播，图书在读者间的传递可通过快递等方式完成。也有的图书漂流项目将两者结合，采用O2O（线上到线下）模式，但由于该模式仍然需要依托一个网络平台，其依然属于线上图书漂流。

2.1 国外图书漂流情况

图书漂流之所以能风靡全球，主要得益于美国软件工程师H. Ron于2001年创办的“图书漂流网”所获

* 本文系2019年度济南市哲学社会科学规划项目一般课题“图书馆服务模式创新研究——以济南市‘书来书往’平台为例”（项目编号：21）研究成果之一。
作者简介：姜淑华（ORCID：0000-0002-9899-6648），副研究馆员，硕士，E-mail：hua17268@163.com。
收稿日期：2020-03-03 修回日期：2020-05-10 本文起止页码：49-55 本文责任编辑：易飞

得的成功。“图书漂流网”将自己定义为一个社群网站,被称为“全球‘漂流图书馆’”[1]。在该平台上,每本图书都由首位分享者注册生成一个全球唯一的BCID号,书友获取到一本图书后,可以凭BCID号在该书的电子档案中添加各种相关信息,而且每本图书的档案信息对用户都是可见的。该平台采取的是O2O模式,图书的所有信息在线上保存展示,但图书的分享和获取都是在线下进行的,分享者可以把书放在咖啡馆,“忘”在公园,或以任何可行的方式分享图书。该网站已经有来自132个国家的近197万名“书游子”注册使用,在漂图书1 321万册,是目前全世界规模最大、运行时间最长的图书漂流项目。目前,“图书漂流网”的用户约有37%来自北美,有58%来自德国、英国、荷兰、芬兰等欧洲国家,另有5%来自澳洲。遗憾的是,由于地域、语言、行为习惯、文化差异等多种因素限制,该平台在国内的知晓率、使用率极低,中国用户的数量几乎可以忽略不计。

2.2 国内线下图书漂流情况

春风文艺出版社2004年利用3本畅销书发起的“放书漂流”活动是有文献可查的我国最早出现的图书漂流活动[2]。2005年4月23日,“世界读书日”当天,文化部和中国图书馆学会等单位在中国国家图书馆举办了“春天漂流书”启动式,拉开了全国图书漂流活动的序幕[3]。此后,图书漂流作为一种时尚的阅读形式在北京、上海、深圳、青岛等地兴起,并逐渐成为很多图书馆开展阅读推广活动的一个选择,但这些活动大都是在线下举办的。据鄂丽君[4]所做的不完全统计,截至2015年3月,我国至少有38所本科院校图书馆和32所区县级以上公共图书馆开展了不同形式、不同规模的图书漂流活动,5年过去了,如今开展过图书漂流活动的图书馆肯定远远不止这些。国内的线下图书漂流形式很多,除了确定时间地点的一次性活动外,还有南京、深圳、天津、南宁等多地举办的地铁图书漂流、北京等地出现的“在高处图书馆”、广州清远日报发起的“蓝丝带共享微图书馆”众筹公益活动等。南京的图书漂流文化驿站项目始于2016年6月,2017年底前共在社区、学校、企业等启动了208个驿站[5],形成了一定规模,但驿站中的图书几乎全部来自社会各界(笔者注:主要是各企事业单位)捐赠[5]而不是读者间的共享,因此笔者认为这并不是真正意义上的图书漂流项目,更像是传统社区图书馆联盟的高级形式。

线下图书漂流活动需要在特定时间到特定地点放漂、获取图书,这在很大程度上影响了人们参与的积极性。在大部分线下图书漂流活动中,图书的来源和去向是没有记录的,人们对自己分享图书的去向和所获取图书的来源一无所知,更不用说通过活动实现读者间的广泛联系和交流了。加之存在时空局限、信用管理机制缺乏等多种难题,无论是图书馆界还是民间组织都没有形成可持续、规模化的线下图书漂流运行路径。

2.3 国内线上图书漂流情况

2.3.1 民间线上图书漂流情况

周文琦等[6]曾于2011年对当时国内出现过的图书漂流网、漂书网、豆瓣图书漂流等8个线上图书漂流平台进行调查分析,但因这些平台的建设主体都是民间性质的非赢利性组织,普遍缺乏人力、资金、平台宣传等各种资源,且很多主体对图书领域并不了解,加之当初人们的思想保守、快递等服务业也远不如现在成熟,这些平台或早已消失,或成了僵尸平台,都没有太好发展。自2010年起,国内又先后出现了一些类似平台,比较典型的有摆摆书架、亿屏借书等。摆摆书架由几个大学生于2010年创建,主要面向在校大学生,平台不产生购书成本,异地寄书所需的邮费由愿意借出一方来承担,该平台起初一段时间很火,吸引了万余名会员注册使用,但创始人的情怀败给了现实,由于坚持公益无盈利,团队没有资金支持,于2013年解散,平台也随之停止运营。亿屏借书是与“书来书往”在界面和功能上最接近的App平台,由亿屏互动科技(武汉)有限公司于2017年发布,但可能由于人们接受一个新的小众App需要过程,加之缺乏宣传,该平台一直没有形成规模,平台图书最多也就几百本,早已处于停滞状态。

2.3.2 图书馆的线上图书漂流服务

在高校图书馆领域,魏黎等[7]、林艺山[8]对高校图书馆开展线上图书漂流进行过理论上的可行性分析和模式设计,朱玉强[9]、尹明章等[10]开发了线上图书漂流微信小程序,但都止步于某所高校的小范围内测。公共图书馆领域,除了济南市图书馆以外,文献可查的只有湖北省图书馆的杨彦[11]提出过图书馆实施“O2O图书漂流”项目的构想,但未付诸实施。

为了解决国内线上线下图书漂流项目存在的种种问题,济南市图书馆主导搭建了“书来书往”闲置图书漂流平台。

3 “书来书往”平台情况分析

3.1 产生背景

3.1.1 政策依据

我国先后出台的《公共文化服务保障法》[12]和《公

共图书馆法》[13]为公共图书馆工作提供了基本法律遵循。前者指出,"公益性文化单位应当完善服务项目、丰富服务内容,创造条件向公众提供免费或者优惠的文艺演出、陈列展览、电影放映、广播电视节目收听收看、阅读服务、艺术培训等。"[12]后者第三十六条和第四十条指出,公共图书馆应当"开展阅读指导、读书交流、演讲诵读、图书互换共享等活动"[13],"建立线上线下相结合的文献信息共享平台,通过开展图书互换共享等活动"[13],推广全民阅读。开展线上图书漂流服务,是图书馆贯彻落实两部法律的务实行动。

3.1.2 理论依据

印度图书馆学家阮纲纳赞提出的"图书馆学五定律"[14]的第一、第三定律分别为"书是为了用的"和"每本书有其读者",这里的"书",不应只是图书馆的馆藏图书,也应包括每一本有阅读价值的书。但是,图书馆图书借阅服务的时空局限、资源局限和人书匹配难题客观存在,仅凭传统的服务模式很难得到完美解决。与之形成鲜明对比的是,社会中蕴藏着海量闲置图书资源亟待开发。据《2018 中国人读书报告》[15]推算,2018 年我国零售纸质图书至少为 30 亿册,这些书大都被常年闲置在社会的各个角落,其价值远没有得到充分利用。图书馆借助先进的互联网技术开展线上图书漂流服务,不仅可以破解传统服务的种种局限,让读者随时随地获取到想要的图书,也可以激活社会中的海量闲置图书资源,让每本书发挥最大价值。

3.1.3 经济社会发展条件

图书馆事业的发展总是建立在整个经济社会和科学技术进步基础上的。近年来,智能手机、平板电脑等移动终端迭代速度越来越快,已经成为人们日常生活不可或缺的一部分;自动识别、物联网等技术及各种应用的普及,使得网购、外卖、扫码等成为了人们的一种习惯;大数据、云计算、人工智能等新兴科技的迅猛发展,使得数据获取、存储、挖掘、分析变得简单;C2C、O2O、共享经济等一系列先进理念和模式深入人心,且正在推动各行各业迎来一轮升级换代的黄金发展期;快递服务业在越来越成熟高效的同时,也越来越被人们所依赖。这一切为图书馆开展线上图书漂流服务提供了理念、技术、物流等方面的支撑。

3.1.4 读者的现实需求

济南市图书馆的一位馆员在微信朋友圈里了解到一位读者的困惑:随着家中孩子的成长,适合的读物也在不断变化,这就出现了一个矛盾,家里的书摞成了堆,而仍需要不断给孩子添置新书,于是想在朋友圈里寻找可以交换图书的书友,把家里的闲置书免费分享给别人,再免费获取到他人的书给孩子读。类似困惑和想法也时常出现在济南市图书馆的读者来信、微信留言等各种读者反馈渠道中。读者的阅读需求就是图书馆努力的方向,因此这些反馈成为了"书来书往"平台得以产生的最直接原因。

3.2 平台主体及母平台

"书来书往"由济南市图书馆主导,并联合济南出版社和爱城市网共同建设和开展运行服务。济南市图书馆作为主导方统筹推进各项工作,并负责理论指导、需求分析、平台规则制定、功能设计完善等专业性工作;济南出版社在协助济南市图书馆做好相关工作的同时,负责平台运行过程中的快递对接和费用结算;爱城市网负责平台的前期开发和后期迭代,并提供技术支持和用户答疑;平台的宣传推广由三方共同负责;图书在读者间的流通由济南市图书馆委托中国邮政物流完成。

目前,"书来书往"已入驻爱城市网济南站试运行。爱城市网 APP 是由浪潮集团打造的一体化、全天候的智慧城市公众服务平台,目标是让市民用一个 App 便可畅享城市所有服务。爱城市网以济南为样板进行全国性战略布局,目前已在全国 300 余个城市上线,并在 60 余个城市落地运营,现在,越来越多的政府部门、公共机构和企业主动将数据与服务融汇到爱城市网上。爱城市网于 2019 年斩获"年度城市服务领军品牌"奖,并使浪潮位列"2019 智慧城市解决方案提供商 100 强"第 7 位,2020 年新冠疫情防控期间,全国首个健康通行码就是在爱城市网诞生并被全国各地采用的,该平台用户数量和研发实力可见一斑。"书来书往"选择爱城市网作为母平台,不仅可以获得最先进可靠的云计算、大数据、移动互联等技术支持,也可以与其共享用户资源。同时,爱城市网的全国性布局战略,也为今后"书来书往"向全省乃至全国推广创造了条件。

3.3 平台功能及使用方法

读者打开爱城市网 App,在首页点击"书来书往"图标即可进入平台。在"书来书往"上,读者 A 可将自己手中的闲置图书信息发布出来供他人查阅,读者 B 可以下单获取该书,由快递员将书从读者 A 处取走送到读者 B 手中,读者 B 阅读完后,可以继续通过平台将该书传递给读者 C。这样,一本原本属于读者 A 的图书,借助图书馆搭建的平台,有机会被越来越多的读者共享阅读。

在分享图书时，用户扫描书背的ISBN条形码，图书的书名、封面图片、作者、出版社、简介等信息就可以自动导入系统并显示，分享者可以对图书进行分类，选择快递员取书的时间地点，并为自己的书写一段推荐语。获取者可输入关键词检索图书，也可以在各个分类中浏览书库选书，并对喜欢的书进行收藏和下单操作。读者分享图书、获取图书的流程详见图1。平台将所有图书分为童书母婴、文学小说、教材教辅和其他分类4类，并将书友推荐的和最受欢迎的图书单独列为"书友推荐"类供用户选择。此外，用户还可以查看自己在"书来书往"上的所有订单及分享、获取的书单，并看到每位读者的线上"书架"。

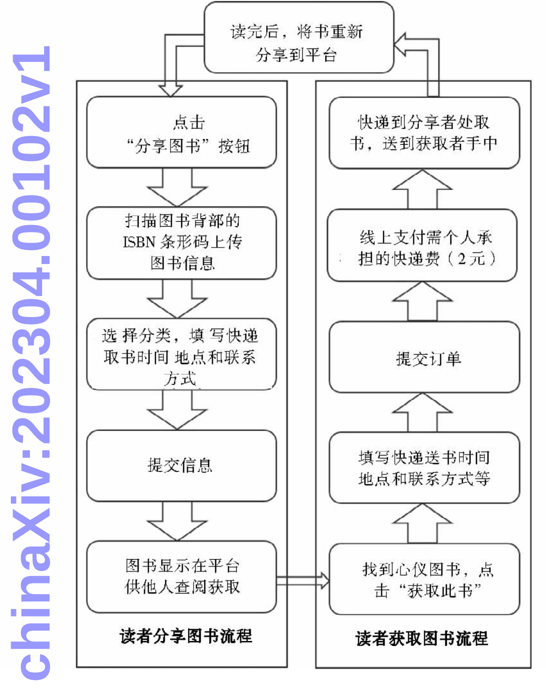


图1 "书来书往"读者分享、获取图书流程

3.4 平台规则

3.4.1 实名注册制

为规避不法用户上传非法图书或在图书中夹带非法宣传资料等，做到有类似情况可以及时溯源，用户使用"书来书往"需要进行实名认证，填写身份证号、电话号码等个人信息，同时平台会保证用户的个人信息不被泄露。

3.4.2 用户权限规定

在现行规则下，读者在平台上可获取书数量 = 已成功分享图书数量 +3，即每位读者可无门槛获取3本书，如想获取更多书籍，则需要分享相应数量的书籍，且只有分享的图书被他人成功获取，分享者才可获得相应的图书获取权限，这一规定是为了鼓励读者上传优质图书。

3.4.3 分享和获取图书的凭借规定

目前，平台使用爱城市网独有的"五彩石"体系作为读者分享、获取图书的中间"货币"，读者每成功分享一本图书，可获得的五彩石数量为该书定价的10倍，这些五彩石由获取图书的读者支付。

3.4.4 违规行为处罚规定

为避免读者出现欺诈、瞒骗、上传或发出非法读物、分享图书被他人获取后不发书等违规甚至违法问题，平台设置了惩戒规则。分享者在没有用户下单之前可以对上传的图书进行"下架"处理，但用户下单后不可下架，快递员上门取书时不可拒绝发书。若用户下单8天后书主仍未发书，订单状态将变为"发书失败"，读者累计发书失败2次将被禁止使用"分享图书功能"1个月，失败3次禁止2个月，失败5次禁止3个月，失败6次以上永久封号。用户上传盗版书籍、在书中夹带非法读物或上传书籍信息与所发出的书籍存在严重不符情况，平台予以封号处理，涉嫌违法犯罪的，依法追究法律责任。

3.5 平台运行成本和资金支持情况

在现行模式下，"书来书往"的运行成本只有快递补贴一项。济南市图书馆与邮政物流商定，快递员到分享者处取书和到获取者处送书这两个任务全部完成为一单，每单快递费为6元，由政府补贴4元，获取者支付2元。也就是说，用户只需花2元快递费，就可以在平台上获取到心仪图书，相比买书或到图书馆借书所需付出的时间、精力、金钱等各方面成本，在"书来书往"获取图书的阅读成本显然更低更划算，这也是在"书来书往"平台漂流图书的一大好处。现在，济南市图书馆已经在山东省文化惠民消费季资金中申请到300万元专项用于"书来书往"平台试运行期间的快递补贴，可支付75万单，这对一个全新的公益平台来说是相当可观的。后期，随着该项目的日益成熟和影响力的不断提高，政府还会给予相应的资金支持。

3.6 平台运行效果及用户评价

截至2020年4月中旬，"书来书往"平台已有用户1万余人，累计上传图书5万余册，产生快递订单近万单，平台的图书漂流排行榜显示，榜首用户已经分享图书114本，第二名也已经成功分享112本，这充分表明该平台已经得到了广大读者的认可，取得了初步成功。刘延斌是济南市图书馆的忠实读者，也是一位书迷，在"书来书往"平台上线后，在平台上分享图书、获取图书读完后再分享、收发图书快递等已经成为他生活的

一部分,他说,这个平台给他带来了极大便利,读一本书的成本只有2元,还能获得共享图书、结识书友的体验,其乐无穷。从图书类型看,目前,平台图书以少儿读物居多,约占总量的7成,这也反映出广大家长对子女阅读的重视。

“书来书往”项目不仅受到了读者欢迎,也得到了官方的充分认可。在2019年底举行的第四届山东省文化创新奖评选中,该项目在山东大学等来自全省各大高校、企事业单位申报的近300个项目中得到了初评第一的好成绩,并最终获奖。山东省文化创新奖是全国唯一经中央批准的、由省政府设立的文化创新最高奖,每两年评选一届,每届仅评选30项优秀成果。

4 “书来书往”平台的优势和存在的问题

4.1 “书来书往”平台的优势

4.1.1 与线下图书漂流和图书馆传统服务比较

(1)服务的便捷性。图书馆传统服务模式和线下图书漂流活动都有很强的时空限制,而通过“书来书往”平台,人们只需要一部手机,就可以在任意时间上传自己的图书并下单获取其他读者的图书,快递上门取送图书,图书漂流就像点外卖一样简单。

(2)文献资源的丰富性。相比图书馆线下图书漂流服务和传统服务中存在的时空、图书种类和数量、人书匹配等局限,“书来书往”平台相当于建立了一个全济南人的线上书架,理论上所有用户的所有图书都有可能被分享到线上供他人随时随地查阅和获取,长此以往,这个书库的规模将是巨大的,人们也将更容易在平台上找到自己心仪的图书。

(3)数据的可处理性。在很多的线下图书漂流活动中,图书及其来源、去向和分享者、受益者等所有信息都是不被记录或仅仅用纸笔记录,查询、统计都太麻烦。而“书来书往”平台通过大数据、云计算等先进技术手段,可将用户和图书的所有信息进行精确记录,并随时调取进行各种统计分析。

4.1.2 与其他线上图书漂流平台比较

(1)资源优势。目前国内出现过的线上图书漂流平台几乎全部由民间企业、组织或个人创建,人力、资金、宣传等资源的缺乏和专业性的劣势是民间线上图书漂流平台无法取得成功的主要原因。“书来书往”平台由一家公共文化服务机构和两家颇具实力的国企合作建设运行,不仅人力、技术、宣传等资源可进行共享且无需额外成本,还能得到稳定的政府资金支持,这些都可确保该平台的长期稳定发展。

(2)行业优势。多数民间图书漂流平台的建设运行者都没有阅读推广和图书出版等行业或专业背景,特别是在资金短缺的情况下很难吸引用户关注并使用。而济南市图书馆和济南出版社深耕图书借阅或出版服务多年,拥有良好的社会形象和固定的读者群体,而且中国图书馆学会和图书馆学领域的多位专家领导已经对“书来书往”产生了浓厚兴趣,“书来书往”有机会借助遍布全国的各级各类图书馆网络吸引更多用户参与。

(3)团队优势。济南市图书馆和济南出版社都拥有专业的阅读推广队伍,他们常年与读者交流,了解广大读者的阅读习惯、行为特点和现实需求,能够有的放矢地对平台进行科学的功能设计和规则制定与修改。而且浪潮集团拥有强大的技术开发团队,可以为项目提供专业的技术支撑。

这3个方面的优势,是目前国内出现过的其他线上图书漂流平台所难以企及的,也是“书来书往”平台有望实现长期可持续发展的关键所在。

4.2 “书来书往”平台存在的问题

首先,作为一个城市的智慧城市建设云平台,爱城市网不断新增服务功能的目的是吸引更多用户使用它,因此目前“书来书往”只能在爱城市网一个母平台入驻运行,想使用“书来书往”的用户必须首先安装注册爱城市网,在人们手机上的App越来越多的今天,这一必备步骤无形中给很多人设置了门槛。其次,在参与图书漂流过程中,很多书主只想分享图书的使用权而不想放弃图书的所有权,或者想随时知道图书的漂流轨迹和动态,也有很多用户想与别人分享自己的阅读心得和感悟,但目前平台的类似功能还没上线。第三,现实中,广大读者有着广泛的通过阅读拓展交际的需求,但目前的“书来书往”版本还没关注到这一点,人们无法在平台上发表自己的观点,或者与其他书友进行便捷交流。此外,“书来书往”平台目前尚处于试运行阶段,出于控制快递补贴成本和规避风险等方面的考虑,其所服务的范围仅限于济南市的城区,范围以外的用户还不能享受到这一服务带来的便利。

5 对图书馆开展线上图书漂流服务的几点建议

5.1 实现多入口操作

图书漂流不是人们生活的必需,人们对图书漂流平台的依赖度远不如对微信、今日头条等的依赖度高,

要想吸引更多读者使用,图书馆的线上图书漂流平台就不能满足于使用单一平台或入驻一个母平台,而应尽量多入口运行,不仅要开发单独的 App 和网站,也要在图书馆官方网站、微信公众号、微博账号等设置免安装便捷入口,同时让平台在微信、支付宝、爱城市网等第三方平台以各自合适的方式入驻(如微信小程序),以最大程度地方便不同习惯和喜好的用户使用。当然,不同入口应使用统一的数据库和规则,甚至可将不同入口链接到同一界面上去,最大限度确保平台的同一性。

5.2 重视图书可追溯性

图书的可追溯性不仅可以让读者保留图书所有权,也可以增加平台的用户体验。图书馆的线上图书漂流服务可借鉴美国“图书漂流网”的做法为每本图书建立一份电子档案,将图书的首位分享者、漂流路径、所有获取者、阅读心得、评论等各类信息全部保存下来,然后以漂流地图等多种可视化方式向用户全方位展示,并通过发送短信息、微信信息等方式将每本图书的动态发送给其首位分享者和所有拿到过该书的用户。此外,为了鼓励更多用户将优质图书分享出来,平台应具备图书回漂功能,设置回漂规则和机制,让图书首位分享者可选择永久拥有图书的所有权,只分享图书的使用权,并在合适的时间以合适的方式取回自己的图书。

5.3 提升社交服务

马克思主义哲学认为“人的本质是社会关系的总和”,社会交往是人们生存和发展的基本需要。美国“图书漂流网”为自己确立的使命就是“透过书籍建立人与人之间的联系”[16],它的成功充分说明,读者通过图书漂流拓展社交的需求应该得到满足。因此,图书馆必须重视线上图书漂流平台的社交功能设计,建立起基于图书漂流服务的社交网络。图书馆可以借鉴成功社交平台的做法在线上图书漂流平台设计用户主页面,记录和展示用户的基本信息、分享与获取的图书、阅读喜好、阅读动态、阅读心得、荐书视频等等,并允许用户对个人界面进行自主设计,这不仅可以让用户有更强的存在感、参与感和归属感,还会大大方便用户间的相互认识和了解。平台可以开辟即时聊天工具和社群交流平台,然后通过大数据分析对所有用户进行一对多、多对一、多对多的匹配,向用户推荐与其有相同或相似阅读偏好的书友,让有共同兴趣的书友通过平台产生连接,进行交流。平台还可以推出类似“附近的人”的基于位置信息的社交服务,让用户可以看到附近都有哪些书友分享了哪些图书,让距离近的用户可以线下分享和获取图书,这不仅可以减少快递补贴成本,还能增加书友间交流的机会和频次。此外,还可以通过举办读书会、亲子活动等形式多样的线下活动,让读者线上分享图书,线下互动交流,这可以进一步丰富图书漂流服务的形式和内容,提升用户体验和粘性。

5.4 打造全国性品牌

线上图书漂流服务必须要依托一个线上平台,而一个线上平台要想实现大的发展,必须有一定的关注度,也就是当下常说的流量,这里的流量不仅包括用户数量,也包括平台上的图书数量。一般来说,相对一个城市的区域性平台,人们对全国知名平台的关注度、信任度会更高更强,美国的“图书漂流网”就是因其开放性而在全球获得成功的。图书馆可以以中国图书馆学会为纽带,将各级各地公共图书馆甚至是各高校图书馆、中小学图书馆等都联合起来,建立一个跨行业、跨地区的线上图书漂流服务联盟,共同打造一个覆盖全国的线上图书漂流平台。此外,图书馆开展线上图书漂流服务不仅可以采用快递模式,也可以借鉴引入美国“图书漂流网”的 O2O 模式,更可以通过适当的规则设计使两种模式并行,实现“数据在线上跑,图书在线下漂”,这样不仅可以彻底摆脱读者地域限制,扩大服务范围,也可以减少快递模式产生的资金成本,还可以用线下的丰富场景和新奇体验弥补快递模式的单调。两者融合,相得益彰,一定可以取得“1 + 1 > 2”的效果。

参考文献:

[1] 郭鸿昌. 全球漂流图书馆[J]. 大学图书馆学报,2005(2):24 – 27.

[2] 郭芹,罗燕. 我国图书漂流活动现状及发展策略探析[J]. 新世纪图书馆,2011(9):55 – 57,10.

[3] 武汉图书馆. 图书漂流活动简介[EB/OL]. [2020 – 06 – 08]. http://www.whlib.org.cn/node/538.jspx.

[4] 鄂丽君. 图书馆主导的图书漂流活动调查研究[J]. 图书情报工作,2015,59(9):64 – 67.

[5] 谢小平. 浅谈南京“图书漂流”共享特色[J]. 新闻研究导刊,2017,8(24):146,188.

[6] 周文琦,李赞梅,胡德华. 我国图书漂流网站的调查分析[J]. 图书情报工作,2011,55(5):90 – 94.

[7] 魏黎,田力,刘姝君,等. 基于虚拟社区的大学“图书漂流”可持续共享机制研究[J]. 图书馆理论与实践,2019(4):39 – 44.

[8] 林艺山. 基于 O2O 的高校图书馆图书漂流模式构建[J]. 情报探索,2019(1):98 – 102.

[9] 朱玉强. 微信小程序在图书馆移动服务中的应用实践——以图书漂流小程序为例[J]. 新世纪图书馆,2018(9):66 – 70.

[10] 尹明章,张莉,周天旻,等. 基于微信小程序的高校 O2O 图书共

享平台开发与应用[J].图书馆理论与实践,2019(3):94-97.
[11] 杨彦.图书馆实施“O2O图书漂流”项目构想与解析[J].管理观察,2016(24):144-146.
[12] 中国人大网.中华人民共和国公共文化服务保障法[EB/OL].[2020-02-04].http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2016-12/25/content_2004880.htm.
[13] 中国人大网.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].[2020-02-04].http://www.npc.gov.cn/npc/c12435/201811/3885276ceafc4ed788695e8c45c55dcc.shtml.
[14] 侯汉清,刘迅.阮冈纳赞《图书馆学五定律》概述[J].图书馆杂志,1985(4):14-18.
[15] 新浪财经头条.2018年天猫卖出10亿册纸质书！国人买书三分之一来自天猫[EB/OL].[2020-02-15].https://t.cj.sina.com.cn/articles/view/1773975133/69bcb65d00100hhmv?wm=3049_0016&from=qudao.
[16] 图书漂流网.关于书游记[EB/OL].[2020-02-21].https://www.bookcrossing.com/about.

Practice and Thinking of Library's Online Book Drifting Service: Taking the "Book to Book" Platform of Jinan Library as an Example

Jiang Shuhua
School of Management Science and Engineering, Shandong University of Finance Economics, Jinan 250014

Abstract: [**Purpose/significance**] The library's online book rafting services can not only break various limitations comparing to traditional services, but use the idle book resources in the society properly, and also be able to solve many problems existing in domestic book rafting activities or platforms. [**Method/process**] This paper introduced the "book to book" online book rafting platform led by the Jinan Library in detail as follows: background, main body and parent platform, functions, usage methods, rules, operation, funding support, awards, user evaluation, etc. At the same time, it analyzed the advantages of the platform compared to existing book rafting activities or platforms in China, and shortcomings of the platform. [**Result/conclusion**] On the basis of learning from the experience of "Book to Book" platform, the following points should be done well in carrying out online book drifting service in library: achieving multi-entrance operations, attaching importance to book traceability, improving social services, building a national brand. But it should be optimized and improved in the following aspects: achieving multi entry operation, enhancing book traceability, promoting social services, expanding service scope, etc.
Keywords: library　online book drifting service　"book to book" platform　book drifting website